

Inspreken Commissie Verkeer en Milieu 28 november 2018

Geachte commissieleden. Dank voor de mogelijkheid in te spreken en uw aandacht te vragen voor de ontwikkelingen rond het oplossen van de verkeersproblematiek in Boskoop, Waddinxveen en Hazerswoude.

Mijn naam is René Brunklaus en ik spreek in namens een aantal verenigingen uit het gebied tussen A12 en N11 voor dit doel werkend onder de noemer Molenberaad. Het betreft de ingezonden stukken 20 en 21 van de agenda van vandaag.

Op 9 oktober in Boskoop en 15 oktober in Waddinxveen zijn de voorlopige uitkomsten gepresenteerd van de Programmatische Aanpak Gouwe.

Deze uitkomsten zijn gebaseerd op de een 2-tal dagen. Op 5 juli is door genodigden, waaronder mensen van de provincie, gemeente Alphen, gemeente Waddinxveen en betrokken organisaties een visie ontwikkeld voor het betreffende gebied. Waar moet het gebied zich de komende jaren naar toe ontwikkelen qua wonen, werken, recreëren, verkeer etc.

De uitkomst van de visieontwikkeling was verrassend eensluidend:

- Economische ontwikkeling langs de randen van het gebied, A12, N11
- Wonen en recreëren in het centrale deel. Versterken groene en blauwe recreatie nodig bij de toename van het aantal bewoners van het gebied.
- Verkeer dat geen bestemming of herkomst heeft via de A12 en N11 geleiden. Vanuit het gebied zo kort mogelijk aansluiten op die wegen.
- Versterken openbaarvervoer, niet alleen aantal stations maar ook de kwaliteit van de verbindingen. Aanleg snelfietspaden en versterken busverbindingen.

In de ingezonden stukken geven we aan dat de gepresenteerde scenario's niet voldoen aan de uitkomsten van die visieontwikkeling.

In alle gevallen gaat er veel meer extra verkeer door het gebied dan zonder de uitvoering van de scenario's.

Scenario 5 is geen uitkomst van de PAG-sessies maar vóór de afsluitende dag ingebracht vanuit de Provincie en behelst een aansluiting naar de N11. Dit gaat feitelijk een verbinding betekenen van de 2x2 rijstroken van de Amaliabrug bij Waddinxveen naar de 2x2 rijstroken van de Maximabrug bij Alphen.

Het is overduidelijk wat er op termijn gaat gebeuren, het tussenliggende deel wordt ook 2x2 rijstroken vanwege de aanzuigende werking Rotterdam oost naar Amsterdam/Schiphol vv.

Dit is volledig in tegenspraak met de visieontwikkeling PAG en ook de motie van de Staten dd 25 april jl. dat de Verlengde Bentwoudlaan niet mag worden tot een alternatieve A3. Een dergelijke weg zou ook door het Zaans Rietveld moeten lopen. Een beschermd natuurgebied.

Gelukkig is er een uitstekend alternatief. Laten we het scenario 6 noemen. Het voldoet volledig aan de visie PAG en lost de huidige verkeersproblemen in Boskoop, Waddinxveen en Hazerswoude op.

Door het niet aanleggen van de Vredenburglaan, Bentwoudlaan en Verlengde Bentwoudlaan wordt ca € 80 miljoen vrijgespeeld. Nogmaals deze Lanen lossen niets van de verkeersproblemen op en steeds meer mensen, ook die in Alphen, Waddinxveen of hier in de Staten vóór hebben gestemd, erkennen dit inmiddels. Om de negatieve gevolgen van de N207 Zuid te compenseren moet extra worden geïnvesteerd onder de noemer van een aan te leggen “robuuste infrastructuur”.

Het vrijgekomen geld is een mooi kapitaal voor de aanleg van scenario 6; de aanleg van de Bodengravenboog, de aanleg van een aquaduct ten noorden van Boskoop en de aanleg van een kort stukje weg van de Moordrechtboog naar de Coenecoop in Waddinxveen.

Onze eigen berekeningen hebben laten zien dat op alle vlakken dit scenario veel beter scoort dan de scenario's 1 tm 5.

De gedeputeerde stelt vaak dat de discussie rond wel/niet Verlengde Bentwoudlaan een gepasseerd station is. Dat lijkt ons niet.

Er moet nog een uitvoerings-MER worden gemaakt maar misschien nog belangrijker is dat het tot inzicht komen dat er betere alternatieven zijn, een fantastische uiting is van kracht en gezag.

Wij vragen dan ook Uw medewerking om dit scenario volledig mee te nemen in de uitwerking voor de komende besluitvorming.

Ik wil positief eindigen.

Enige tijd geleden zag ik in AD Groene Hart staan dat de minister van infrastructuur en waterstaat tegen de planontwikkeling zou zijn voor de aanleg van de Bodegravenboog.

Recent in een kort onderhoud met de gedeputeerde had ik daar mijn verbazing over uitgesproken. Hij gaf toen aan dat ik niet alles moet geloven dat in de krant staat.

We nu, ik ga er van uit dat de positieve berichten van de minister en de gedeputeerde over de Bodegravenboog die ik afgelopen week in diezelfde krant zag, dat ik die nu wel moet geloven.

We zijn van harte bereid de komende tijd met de commissie leden nadert over dit onderwerp te spreken.

Hartelijk dank.