

Geachte leden van de Statencommissie,

Hartelijk dank dat ik namens de heer Eilander kort het woord mag voeren over een netelige aangelegenheid. Het betreft de onder punt 22 geagendeerde mail van de verenigingen, namens wie de heer Bruncklaus hiervoor ook het woord heeft gevoerd.

Het betreft een mail van 26 oktober gericht aan Gedeputeerde Vermeulen met een eenvoudige vraag die luidde:

Hebt u, of heeft de provincie, er bezwaar tegen dat Goudappel Coffeng een berekening voor ons en op onze kosten uitvoert met het verkeersmodel dat ook door de provincie wordt gebruikt voor het doen van verkeersberekeningen.

Het gaat ons om het berekenen van de verkeerskundige consequenties van ons scenario 6, zoals dat hiervoor is bepleit. Dat scenario is strijdig met de besluitvorming in de betrokken gemeenteraden en uw Staten. Immers, de aanleg van de N207 Zuid is niet in ons scenario opgenomen.

Wij begrijpen dat de gedeputeerde niet zomaar tegen een uitspraak van Provinciale Staten in wil handelen, maar het voert naar onze mening te ver om het ook andere partijen praktisch onmogelijk te maken inzicht in de eigen voorstellen te verwerven. Het zou natuurlijk ook kunnen zijn dat de uitkomsten de provincie niet zo goed uitkomen.

Wij hebben aangedrongen op een spoedige reactie om onze inbreng in het PAG tijdig en onderbouwd te kunnen overbrengen. Dat wil zeggen vóór 5 november, de datum waarop een eerste selectie van varianten zou plaatsvinden.

In het antwoord, dat wij overigens pas op 20 november ontvingen, geeft de provincie aan dat Goudappel Coffeng zelf verantwoordelijk is voor het aannemen van opdrachten. Erkend wordt dat Goudappel uw adviseur is bij het project N207 Zuid. Het is te gemakkelijk om het bij die opvatting te laten. De provincie is een belangrijke klant van Goudappel en Goudappel wil voorkomen dat er nu of later in een procedure een conflict kan ontstaan.

Goudappel is wel bereid om de doorrekening van ons scenario 6 voor ons uit te voeren indien de provincie haar hierom verzoekt. Voor alle duidelijkheid: de verenigingen geven de opdracht en betalen de rekening. Maar de provincie verzoekt Goudappel om dit werk **voor ons** te verrichten.

Wij hebben al aangegeven dat wij Goudappel NIET vragen om een advies, maar uitsluitend om een doorrekening van ons scenario met het verkeersmodel. Het grote voordeel daarvan is dat in mogelijke toekomstige procedures de inhoud voorop zal staan en dat er geen discussies ontstaan over de herkomst of betrouwbaarheid van de gebruikte gegevens.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat uw commissie deze invulling van het principe "Right to Challenge" niet zal willen honoreren. Wat is er mooier dan ruimte te bieden aan initiatieven vanuit de bevolking, zeker als die naadloos aansluiten bij de uitgangspunten zoals die in het PAG zijn geformuleerd.

Wij vragen u dan ook om gedeputeerde Vermeulen te bewegen alsnog dit verzoek aan Goudappel Coffeng over te brengen.

Ik dank u, namens vele honderden leden van de vier verenigingen, voor uw aandacht en ik vertrouw erop dat u een weg zult vinden om deze kwestie tot een voor ons positief einde te brengen.

Dank u voor uw aandacht.