

Voorzitter, dames en heren,

Mijn naam is Dirk Kuijper. Mijn buurman en ik spreken in namens het Molenberaad, waarin verenigingen in de regio Waddinxveen, Boskoop, Hazerswoude met betrekking tot de N207 Zuid en de Programmatische Aanpak Gouwe samenwerken.

Op 28 november heb ik u namens het molenberaad op de hoogte gebracht van ons verzoek om te mogen rekenen met het verkeersmodel Midden Holland. Eén van u vroeg ons waarom niet een ander adviesbureau dan Goudappel is gevraagd. Wij hebben die poging nu inderdaad ondernomen, maar geen van de gevraagde bureaus, noch grote, noch kleine, wil z'n vingers branden aan deze opdracht vanwege de houding van de provincie. De goedkeurende verklaring van de provincie naar Goudappel blijft dus een must. De weigering staat haaks op het transparante beleid dat de provincie met wel de mond beleid maar niet in praktijk brengt.

De verkeersrapportage van de PAG (bijlage 7) is gebaseerd op het verkeersmodel dat ook voor de N207 Zuid wordt ingezet. Daarvan is ons verteld dat er fouten in zitten en we daarom die cijfers nog niet krijgen. Worden we nu aan het lijntje gehouden of om de tuin geleid.

Een ander punt is dat wij bij de bestudering van de verkeersrapportage die aan u is toegezonden fouten constateren die twijfels oproepen over de kwaliteit van de studie. Ik geef u een viertal *voorbeelden*, zonder al te technisch te worden:

1. In het rapport staat dat de gehanteerde spitsuurcijfers afkomstig zijn uit het Verkeersmodel Midden Holland 3.0, maar wij constateren dat ze totaal niet aansluiten bij de etmaalcijfers uit datzelfde model. In het referentiescenario zou op de N209 bij Benthuzen 94% van het totale verkeer in de 8 spitsuren rijden en in de overige 16 uren de resterende 6%. Dat kan niet waar zijn....

2. Belangrijke tabellen in de rapportage komen niet overeen met de bijlagen en conclusies die daaraan worden verbonden, evenmin. In de tabel op blz. 9 zijn kolommen verschoven, onjuiste getallen gebruikt en kloppen de cijfers dus niet. Daardoor zijn conclusies uit de samenvattende tabel uit het rapport op pagina 10 eveneens onjuist. Op de Zijde in Boskoop moet bij scenario 5 een groei van 0% staan in plaats van 20% en bij de verlengde Beethovenlaan 12 in plaats van 32.

3. Wij constateren dat in alle scenario's een situatie op de N209 in Hazerswoude Dorp wordt verondersteld die door de gemeente Alphen aan den Rijn is afgewezen, namelijk variant X Robuust. Zo kun je de plaatjes met verliestijden vullen met wensdenken. Maar erg geloofwaardig is dat niet gezien de huidige dagelijkse files op de N209 en de voorspelde groei van het verkeer.



Molenberaad

Coalitie van verenigingen Behoud van Landelijk Waddinxveen, Bewoners Weidelanden, Natuurbehoud Groenpoort en Vrienden van het Bentwoud

4. Dat de nieuwe snelle doorgaande route door het gebied uit scenario 5 niet leidt tot meer doorgaand verkeer in het gebied wordt wel beweerd maar op geen enkele wijze onderbouwd. Wij beschikken evenwel over een analyse van uw eigen cijfers die toenames laten zien van doorgaand autoverkeer tot wel ca 12% van het totale verkeersvolume. Dat zijn autoritten waarmee de regio onnodig wordt belast. De gemeente Alphen schrijft daarover, ik citeer: *“Duidelijk is inmiddels dat oneigenlijk gebruik van gemeentelijke en provinciale wegen, door doorgaand verkeer binnen de ring A4-N11-A12 als alternatief voor de rijkswegen, door **alle partners** als ongewenst wordt gezien”*. Scenario 5 is hiermee strijdig en past dus ook niet in het amendement van SGP/CU dat de basis vormt voor de PAG.

Wij zien u als het *gekozen geweten van de provincie* en vatten daarom als volgt samen:

- We dringen nog steeds, en nu opnieuw, bij u aan op een meerderheidsverzoek van uw commissie aan Gedeputeerde Vermeulen om de gevraagde verklaring aan Goudappel af te geven, zodat we onze bevindingen kunnen valideren.
- Wij constateren aantoonbare ernstige fouten in rapportage en verzoeken u om een hersteloperatie af te dwingen voordat de stap van fase 1 naar fase 2 wordt gezet.
- Wij verzoeken u ten slotte om er actief op toe te zien dat geen scenario's worden ontwikkeld die strijdig zijn met het uitgangspunt dat het doorgaande verkeer niet mag toenemen, niet in het eindplaatje en niet in de tussenliggende uitvoeringsfasen.

Ik dank u voor uw aandacht.



Molenberaad

Coalitie van verenigingen Behoud van Landelijk Waddinxveen, Bewoners Weidelanden,
Natuurbehoud Groenpoort en Vrienden van het Bentwoud